

العقل ما هو قول اخرين دار الوسايط الارضية مدية بعد الحدث على شئ
القول في حدوث ما حدث بالقول في غير من الحوادث وتوهم ان حركات الفلك
سب حدوث بصورات النفس واداتها المعاصرة مع حدوث تلك الحوادث
بنفسه فواسطه العقل لازم له او بعد واسطه العقل او القول في حدوثها من العقل
ارما قالوا من هذا الخلل الذي يسد من حدوث الحوادث الى موثرهم بام ولم يحدث
من هو قول يتضمن ان الحوادث حدثت عن علة تامة / الحدث على شئ ما اذا كان الموثر
النام الا اني يجب ان يبارنه اثره اسع حدوث من الحوادث عن ذلك الموثر النام
الارضي سواء جعل ذلك شرط في حدوثه ام لم يجعله متى اتسع حدوثه حادث عنه
كان حدوث ما دعونه من الاستعدادات والشرايط مستقرا الى سبب تام يتلقم وجوده
على معلومات لا ما هي بعده كما ذكر الازلي وهذا جيد كلامه واحكام الحجاب
الذي احاط به الارسوي وذكر انه ما هو موضوع هذه المعارضة مع ابد جواب
بعضه موافق لقول اهل الملل وبعضه موافق لقول الفلاسفة الا انه فانه من
على اثبات العقول والنفس ما بها ليست احكاما ولوها بدم ازلي لا رتبة لادائها على
هذه ليست من احوال اهل الملل بل هي احوال اطله مما يدعوها من الجودات اما سويها في الادوات
لا في الاحيان ما اجاب به الارسوي هذا الجواب كاره هو الما حيز كالشهرستاني والبرازي
والامدي وعوا ربما ادعاه الفلاسفة من اسان عقول ونفس من مجرة لا اوليات
للتكليفين على نقيضه وان دللهم على حدوث الاجسام لا من الدالة على حدوث هذه الجودات
وهذا قول باطل بل انما الكلام في حوايا اساق هذه الجودات ودعوى وجودها بغير حوا
ولا ما يجسم ما علم بضرورة العقل اتفاقا كما ذكر ذلك الاسناد او المعالي وغيره من
طوائف من اهل المطر بالوجود محصور في هذا النوع من دار ذلك معلوم ضرورة العقل

والمتصوره هنا ان هذا الجواب الذي ذكره الارسوي مني على هذا الاصل ومضمونه ان الرب
سحابة موجب بالذات للعقول والنفس الا ان ليد اللازمه لادائه لا اعل لها مشيئة
وذكرته وهم بمنزلة العقول الملكية مكنون الملكية قد يه ازليه متولد عن الله تعالى / ان رتبة
لادائه وهذا اثر من مولا العالمين ما ان الملك ما ان الله وهو موافق لله في العلم والخلق
كله للملح مع سببهم من حدوث العالم الجسماني لكنه في الجملة سطل احكامهم على ان السموات
مدية اربيه وهو مطع لصفهم وهذا الجواب مني ايضا على حوايا السلسل من الحوادث
التي هي اثار والقول في حوايا الاول لها وهذا احد ثمرات السطار وهو اختيار الارسوي في بعض
على الارضي في غير موضع وبه اعرض الارسوي على حوايا الارضي عن حجة الما اثر التي شاهها على الما اثر
الذي يدخله الخلق والاداع هل هو امر وجودي او امر عيني وهل الخلق هو المخلق او هل الخلق
وبه هو ان شهو ران والجهو على الخلق ليس المخلق وهو قول اكثر المتكلمين بطوائف من المعرلة
والمرحبة والشعبة والكلامية والصوفية والامر بدم الدلائل من طائفة من صرهم بالمقصود
هنا انهم لما احتجوا على بدم العالم بان يكون الواحد موثرا في العالم خبر داه الا ان بعلها
مع الدخول عنه ولا يكون موثرا معلوم دور حقه وازا كونه من بسبب منها من صر
ومع هذه حاله ليس التاثير اسر اسليا لانه يصر قولنا لسوثر وكذا ان الوجودي اركان
حادثا اسقالي سوثر وطب موثريته رايه ولزم التسلسل وان رايه وهو صفة ضافية
للعقل حقيقة الاسع المضامين منهم قد سها احاط الازلي ما الموير به ليست
مع توثيقه رايه على الذات والاطاب صفته الى الموير مكنون موثريته رايه وتسلسل
هنا انهم سئلوا هذا الجواب هو على قول من يقول ان الخلق هو لا بداع الا مجرد وقوع
المعول المصطلح عليه من غير ان اسر وجوده كاصل ما لا الارسوي ولما كان
القول السلسل هنا واقع في الاثار ان الموثر به صفا ضافية موقفة بعلها
على الوثر والاثرون مكنون ما حيز الاثر وانصت موثريته اخرى بعد الاثر

العلم بانه
من العقول

حتى يكون بعد كل موثرية موثر به مال والمكرر هو السلسل في الموترات وال الجواب
 عنه ان الصفه الاضافيه العارضة للشي بالنسبه الى عدم الاستوفاء لا على وجوده معروضها
 وان العدم صفه اضافيه عارضة بالنسبه الى المتاخر عنه ولو بان منه كثره مع امتناع
 حصول المتقدم مع المتأخر قال ابن تيميه فليس المقصود هنا ان الارض موي ضعف
 الجواب بان السلسل المتكرر هو السلسل الموترات التي هي العلل واما سلسل الاثار
 فليس متكررا وبوله ان هذا معنى السلسل في الاثار ان في الموترات كلام صحيح لان الموتر اليه يستوي
 موثر به اما حدث بالاولى كونه موثر به لان في الموتر والفرق بين نفس الموتر ونفس تأثيره هو
 الفرق بين الفاعل وبعله والمدمع وابداعه والمضي واقتضائه والموجب بالخاصه
 وهو الفرق بين الطارب وضرره والعاقل وعقله والمحسن واحسانه وهو فرق ظاهر
 لكن احكامه بان الموتر به لما كانت صفه اضافيه موقوفه على تحققها على الموتر والافتر
 لزم ان يكون ما حرمه الاثر ليس مستقيم وان كونها شي مؤثر في غيره لا يكون ما حرمه اثر
 بل اما ان يكون مقارنا له او سابقا عنه ولا موجود الاثر قبله الاثر فيمنع واما حاجه الى هذا
 المقدم فان كون السلسل هنا واعيان الاثار من سائر ابدان علمه بدليل محقق من هذا
 الحسب صلاحه ان يزل هذا الدليل والحواس الذي قلنا من ان الصفه العارضة للشي
 بالنسبه الى عدم الاستوفاء لا على وجوده معروضها هو حوات من يقول بان الماثير مدمع والافتر
 حادث وهذا قول من ثبت له صفه الخلق والمكون من الازل وان الخلق
 حادثا وهو قول طوائف من الحنفية والماتحده واكثابه وهو مبني على ان الخلق غير المخلوق
 وهذا قول اكثر الطوائف لكن منهم من صرح بان المخلوق قد تم والمخلوق حادث ومنهم من صرح
 بعدم الابدال ومنهم من ادعى مدعيه في ذلك والذي ذكره في الحق عن اهل السنة اثبات
 صفه الخلق لغيره وان لم يزل حاله كذلك ذكره ابو بكر الطائفي رحمه الله تعالى في كتابه
 التلويح انه مذهب الصوفيه وكذلك ذكره الطائفي رحمه الله تعالى في كتابه

مصارف احد كائن سا فلا يلزم حمله في العاصري يعني ذلك ذكره غير واحد من المالكيه وذكر انه قول
 اهل السنة والجماعه من هو لا يصرح بمعنى الحركة اللفظية وهو لا يصرح بقولون بانها ماثرة بل من
 هو الخلق والابداع مع حادث الاثر فلهذا ذكره في وجود الاراده القديمه مع حدوث المباد
 ما يقول بذلك الحنابلة وذهب من الصفائيه نحو الارضون هو ان يكون هو الاطراف وهو قوله الصفه
 المعارضه للشي لا يوفق الا على وجوده مع صفاتها ان الاراده القديمه لا يوفق الا على وجود المباد
 في الاراده عند من يقول بذلك كذلك القدر المعطيه بالمستقبلات موقوف على وجود العاقل في ذلك
 المقدم وكذلك ذكره في الخلق الذي هو الفعل وهو الناصر ولكن هذا الحوار من له حوات من يقول
 بالحوادث بوحدها بانها قديمه والمنازعون المرسوم بان هذا مرجح بلا مرجح كما قدم هو لا يصرح
 على حوات الارضون وهو ايضا ما به عند وجود الاثر الحادث اما ان يجدد ما بالثاني واما الايجاد
 فان يجدد شي من السلسل لا يقدم وان لم يجدد لزم حدوث الحادث دون سائر حوادث وقد علم
 ان طاله فان الموتر العام لا يخلو عنه اثره وان الارضون يمكنه ان يخلو عن صفة فان حدوث الاجسام
 موقوف على حدوث الصوران المعقوفه في العقل والنفس كما ان من المحله الاول قال
 ابن تيميه فليس المقصود هنا ان يعرف بها ما ذلك هو لا حوات الدهريه عن المعصيه المراد
 والمجاهد الدهريه ما خفي على العاقل الفاضل ما في هذه الاحوجه ومن يدعي ان حوات جميع حجج البلاغه
 في هذه الموضع ما لا يبعد كدقتهم الاولى على عدم العام بانها مبني على عدم من ان الما
 ثره من مرجح تام واسماع السلسل من السلسل المتبع انما هو السلسل في العلل
 واما السلسل في السرد والاماره في السلسل وانما في القولون فيقول اما ان يكون هذا
 السلسل حاي الماثير فاما ان يسمعا سلسل حوادث وان لم يكن له اول ويطر
 حكام حوادث الاول فاما سماع كون حركات الاماكن ازميه وهذا سطل قولكم ثم يقول العالم

لقد كان ازلياً ما سائر يكون / انزال مشتقاً على حوادث سوا قتل ايها حادثه في جسم
او عقل او فقال لان في الازل ليس فيه حادث / فقال انه كان حكماً ساكناً ما دار الا بال
لزم سلسل الحوادث ونحن نكلم على غير اساع تسلسلها مطلق هذا العبد ران
ما سلسل الحوادث حدث منه بعد ان لم يكن لزم حوار صدرها الحوادث من عدم لم يتغير
وهذا سطل بحكم روح حواز حدث الحوادث للاحداث سبب وان لم يكن ان التسلسل
ما الاثار جازيه هو ثم كتم سطلت بحكم هذه الالهامه على اساع التسلسل وقيل لكم
حسبكم ان الاحوال تكون الا فلاك والاعمال اولها حدثنا الله سبحانه على حالت بعد حادث
ولم يكن مجموع العالم كالتحيز الواحد من الاسماء الحاديه منسار بحكم مطلقه سوا ان
سلسل الحوادث حاسرا ام لم يكن حاسرا بطريقه ونظرا لها المعروف عندكم وهو ان
حركات الافلاك ازليه فان هذا المصح اذا كان سلسل الحوادث حاسرا ما اذا كان سلسلها معتمداً
لهم ان يكون لحركه الفلك اول ران سلسل الحوادث حاسراً بطريقه وقيل ان حدوث
الافلاك موقوف على حوادث مله وهلم حرا وان لم يكن هذا سلم تمام الحوادث المستحسنة بالقدم
دار الحوادث من وجه اخرها ان هذا هو كماله وليس هذا متعاضداً عندكم الى ان
خو ان سلسل الحوادث ما به محدث بعد محدث وان صدرت هذه عن الواحد القدم مطلقه
بحكم ران متعاضداً بطريقه حكيم انما يكون كمال الحوادث الفلكيه صادر من عدم ازلي
الثالث اما سلك على صدر ران سلسل الحوادث على هذا الصدر فلا بد من الترام من
احراز من اسام الحوادث بالواجب راسا لسلسل الحوادث عنه مدين تمام حادثه
السابع ان تمام الحوادث بالعدم اما ان يكون متعاضداً ما ان يكون متعاضداً من سلسل الحوادث
الافلاك وهو المطلوب وان كان حاسراً سطلت هذه الحجه الخامس ان من قال ان كل الكلام
ما ان القدم واحده الحوادث اما قاله لان سلسل الحوادث في الحلق سلسل حداثه عده ران كان
مولهم هذا صحيحا لزم حدوث الافلاك والخصوص في كل واحد من هذه الحوادث متسلسله
وله

هو مستلزم سلطان حكيم لانه حينئذ يمكن صدور العالم المحدث عن القدم بل هذا
 مستلزم ذكركم اية ادا كان ما قام به الحوادث حادثا واسع تمام الحوادث فالقدم
 سواء اكان واجبا ام ممكنا وحسب ذلك يكون في العالم شي قديم قام به حادث بل اما ان يقال حدثت
 فيه الحوادث بعد ان لم يكن ارسلا لحدث شي بعد شي والاول سلم حدوث الحادث بلا سبب
 حادث وهذا باطل كما ذكرتم في المحجة لانه سلم الرجح لا يرجح والثاني انه يسع ان يكون
 الممكنات شي قديم وهو بعض من ذكركم فاذا قالوا نحن اما احلنا تمام الحوادث بالواحد والقدم
 لا يحل الحوادث فان ذكرنا حادثة ثالثة لانه لا نعزم به الصواب بل لهم حجة سهل المضي
 فان حاصلا من المثل في الفلسفة انما يحالوا لكم في نوع هذا الامر وتوكم ان هذا الصغار ضعف من قبل
 من يرميهم الحوادث بالقدم وما حجاب به الفلاسفة عن فهم الناظر ومولم ان كان قد عالم قديم
 المحدث الاثر وان كان حدثا في التسلسل وتمام الحوادث بالقديم فانه يقال لهم اما ان يكون الناشر
 اسرا وجوديا او اما لا يكون وجوديا عالم بل وجوديا مطلقا كحده وهو حوار البرار وحوار من قبل
 اكلوا من مخلوق وان كان وجوديا اما ان يكون ما يات المحدث ارضه ما كان ما يات به لم حوار
 تمام الامور الوجودية بواجب الوجود وهذا قول شبيه الصفات وعلى هذا العديد من التسلسل
 في الامار والشرط ان كان ممكنا بطل هذه الحجة وان كان سلسل الباترات العامة بالقدم وان
 كان مستغنا لم حوار حدوث الحوادث عن باشر قديم قبل حكيم وان كان بالناشر وجميع
 ما به ما يات به لم حوار التسلسل بالشرط فان يكون ممكنا واذا كان ممكنا امكن سلسل الباترات
 سقطت الحجة وذلك لان العدد وان تمام الناشر ما به المحدث وعلى هذا العديد من التسلسل
 مما كان هناك باشر قديم قام بحدوث الله تعالى وهذا باطل بل على ما احل وان هذا امكانه
 ان كان حدوثه لا يلاكمه وهذا المطلوب وما يجابون به عن حجة الناشر ان يقال ايضا التسلسل
 بالامار ان ممكنا بطل الحجة ان كان حدث العام عن باشر مسوف باشر اخر وان كان

مسئلاً لم يأت حدوث الحوادث عن قديم أو لول التاثير عديداً على العدم من سطر
نركم وذلك ان الحوادث مسبوقة لا بد لها من احداث حصلت ردكراً الا احداث هو التاثير
فان كان عديداً سطر الحجب وان كان موجوداً فاما ان قد تأثر من حدوث الحوادث عن باثر قد تم
سطر الحجب وان كان التاثير حدثاً والعدم من التسلسل يمنع فليكن ان يكون حدث
سائر قد تم سطر الحجب وهذا حوار اخلص لم عنه به سطر شجهم وانما ان حوار افقوا
خالفه اكثر العقل لا يحفل على الله السموات والارض متاعاً على سطر البور الذي هو
حوار المعارضه هذا الارضه ذو عقل واذا قد تم فالتاثير تحيد والمحمه كثر وجه التاثير
ارسل التاثير اس وجودي اوعدي والاول احلهم او حادث وتل طر سطر وجه التاثير
اما ان كان عديداً فظاهر ان يتلهم حبلهم الاثر والعدم لا سطر سائر وجوداً
والاذا احاز ان سطر التاثيرات بعد ان سطرها من غير وجودي امكن حدوث العالم بالا
باثر وجودي كما هو قول الطائيه وليس من المعرفه وانما ان كان وجودياً فاما ان سطر الحوادث
عن باثر قد تم فظاهر ان يكون التاثير سطر ومن سطر اسات الصار العله فالتلخيق وان كان التاثير
حدثاً فلا بد له من حدث واحداث هذا التاثير باثر وجودي فليكن التسلسل التاثير ان يحلها اذا
مكناً سطر الحجب وصاحب الاربعين وجه العالم خصوصاً عنها حوار فاطع ان سطر حمله
مقدماً فاما ان التسلسل يمنع وهم فليكن ردكراً المحم بها الاقوال اسامح التسلسل
فان الله هو سطر سطر الحوادث فاما احصاء عنها حوار سطر على ان يكون دار خيراً
سائر احصاء عنها حوار لا يقول به الا بعض الطار وجمهور العله ان سطر ونه وقد ذكر
الرازي هذه الحكه في غير هذا الموضع وذكرها ان القول يكون التاثير اس وجودياً اس سطر
الساد بالضرورة ام احجب عن ذلك منع لوها وجوديه لعلهم التاثير
وسر العلم ان المدمات التي يقول الممارع انها ضروريه / الحار عنها بالسر بطري

مستضاء من الازل ثم ذلك المخرج ان كان في نفسه غلة تامة لم يزل له بحيث لا يتجدد منه ولا يتبدل
 انتفع ان صدر عنه من بعد ان لم يكن صادرا لان الفكر لا يزل من الفكر لا يدام لا يتغير
 وسع ان يكون حركة الفكر الدائمة صادرة من هذا الازل مع هذا الاصل في الحركات
 الحركات والموتورات وانه عند كل سطر وجه وهو الازل غلة تامة مع ان
 صدر عنه المحركات المتجددات فان جميع المتحركات الممكنات لا يدرج حركتها الا في
 السطر المحرك المتصل بها وهذا لان حال الفاعل اذا كان حين احد هذه المناظر
 لحالة حين احدثه كذا المستقيم ان يصير هذه الحالة الفاعل في هذا ما يقولون
 لم يكن واذا قالوا ان كان هذا الحركة الفكرية لم يكن وجودها كذا اوله على وجود الحوادث
 لها في الازل ما حقيقه لما حراس عدد السوالب على هذا ما يمكن ان يقال اذا دار القابل
 من هو صادرا عن الفاعل من القوابل لاسر السمس طرا في التمس بحلف منها ما حلف ملك
 لقوابل مسود وجو الفضاير ويصير القوابل وطب الفاكه ماره ويحفظها اخرى فاما اذا
 ان الفاعل هو الفاعل للفاعل المقبول فاد السوال جردا ومن لم يفعل السوالب بل في ذلك
 وجه حركته ولم يفعل الحركة الفكرية على هذا الوجه دون غيره مع ان لا يمكن ليس له من نفسه شي
 مالا اطمعه واخرها بل الموجه هو الفاعل لطبعته وحقيقته وليس له حقيقته في
 خارج ما ينسب له وجوده في الخارج بل بالباري هو مدع الفاعل كذا وقال في الفكر ما فيه معان
 خارج لا اعان الموجه في الخارج او قال ان شي ثابت في العدم فلا يمكن ان يقول ان تلك
 عند ما ان اوجت قدره الفاعل على بعضه دون بعض اياها كما يمكن الا لا في اخره ان
 ما يمكن غير هذا او هذا هو الاصل او الاكل والافضل وهذا يظهر من قوله تعالى في قوله
 في ما واحد افضل بعضها على بعض والاكل ان في ذلك الامان لقوم يعقلون بانه دل هذا
 بصله في بعض المحلوات على بعض مع استوائها في سبب وجه من الاسباب كالمال
 والاية الاخرى ان السوالب في كل سبب ما حراسية ثبات محله في الوهاب من

الشار

الحال جرد من غير حركته الوهاب الاله فاد ان القابل انما فاضلت واحلقت لا حلف
 القوابل واسباب اخرى من الهوى والنزاع والحب والنوى قتل له وملك القوابل والاسباب
 هي اسباب محله ليست من فعل غيره وهو الذي احدث القوابل وهو الذي لا يدركه شي من حقيقته
 له في حقيقته قد يدرج في خلق الاسوار المحلقة من كل شيء من سطره فيكون واحدا بسيطا
 لا يدرج عنه الا واحدا من حقيقته لا يدرج عنه غيره ولا يمكنه فعل من سواه فان فعل
 المحلقات الحوادث يد على انه فاعل مدبرته ومشيته وله ما لا يحصى الله من عماله العلماء
 فان طاعة من السلف العظامه فان من جعله عرفا من على أحداثه فعل ولا يصير من العالم
 لم يكونه ما لا يمكنه مفارقة لم حقيقته واما حقيقته الكواكب والاملاك التي يعمل الاما الارضية
 عليه او ما كان وجوده في هذه اعداها فلا يتجدد في الله تعالى وله الماتية الخليلية السطوة بدعها
 والسلام من حقيقته لما طر في عباد الكواكب والاصحاب فالاحد الاطمن كالقابل وحاشية
 الزبوله فان القوابل من السوالب كتم يعلمون الله وسولوا لم يمسوا اياهم بطلان وان المسكين
 المحلقات من الكواكب والكواكب وغيرها وهم يدرسون كواكبهم والحقاقون السوالب وانما في
 هو كذا لاهرته والاعمال فيه واشكاله يعقرون بالعبادات ويعقرون جميع الاصوات
 بها كل الصادات بصور اللغات خلق ما عتبه الاملاك الدارات واسما
 الاسلاميون منهم فاهم يعطون الادعية والعبادات في مثلهم لا يدرسون ان الله تعالى
 نفسه حقيقته في سبب الدعا او غيره واما الحوادث عندهم ليست حركه الفكر لا في اخر
 اصلا وهم اذ قالوا ان النفوس هي في الدنيا والحيات والصور والنصفية صورته من هويل
 العالم فاد هذا عندهم بغير ما في الفكر والشرب من الوي والشع لا سطره ذلك عندهم
 اسرا حقيقته من عند الله تعالى فاد لو حلت منها اسر حقيقته من عند رطل اطل
 نزلهم وهم كذا حاقون ما حقيقته من الحوادث في سبب اعمالهم فاصفا طبعه الوجود

ولكن ما يتوهم ان اكمل المصير في الموت في السبيل لكون الحوادث حكمة العقل
 وانما الحوادث لا تحدث بحركة بل بالحركة وغيرها اما لكون الحركة موجب امتزاج استعداده
 المتزجات لما مضى عليها من عقل الفاعل او لعدم ذلك فلهذا لم يمتزج بالحوادث بل بالافلاك
 وحدثت جميع الحوادث في وقت واحد في الازل لا سيما في حركاتها من معلولها امسح
 ان يكون حركات الممكنات وما مضى من الحوادث صادرة عن هذه العلة لان ذلك يفسد ما خرج من
 معلولها كما مضى على الاطلاق في الساطعة التي يسورها الروح في هذه الساعات الواحدة
 السطحة الذي يحدونه لا حركته في الخارج اصلا وما قبل القوايل المتعقولة المكنية الممددة
 اختلفت واما حركاتها فيكون الفاعل لها لم يزل ولا زال على حال واحد فانما سماع هذا
 ظاهرا خلاف ما اذا قيل ان نفس الفاعل موصوف بصفات متوعدة وافعال متوعدة وتعال شهور
 واحوال كما قال تعالى كل يوم هو في شأن فانه يكون نوع المفعولات وحدثت الحوادث في نوع احوال
 الفاعل وانه حدثت في سائر ما قبله واطلنا الفرق بينهما فيل احواله من صفات ذاتة الواجبة
 الوجود بنفسه التي لا يتوقف شيء على احواله على مستغن عنها والاحتياج اليه واما ان اجبا
 بنفسه ما كان من لوازمه فانما لا يمكن عدمه بخلاف الممكن الذي ليس له من نفسه وجود مائة اذا
 قيل اختلف فعل الفاعل في ذاته بخلافه القابل لحدوثه فكل موصوفا بالفاعل القابل لحدوث
 الحوادث فكيف صدر اختلافات الحوادث عن فاعل لا اختلف في فعله ولا حدثت ليس من افعاله
 والابهرى في ذلك ان يطل على الحركة والاعتناء به في حجوم على حركته الاجسام واما ان يصدر عن الفاعل نفسه
 وما لا يتصل في ذكر الطرائق التي يتصورها الامام يعني العبد لله الرازي في كتبه ليعبر من مداخل المشككين
 وكيف الاعتراض على ما في النصيب التي سلكها لحدوث العالم من حيث هو حادثا في العالم
 يمكن لذاته وكله يمكن لذاته فهو حجة لانما يشتر الموثق فيها ما ان يكون حاله الوجود او حال العدم
 او حال الوجود او حال العدم فكل ما اطل لا بالناظر حال الوجود بل في احواله الوجود وتخصيصا
 للحاصل وهو محال في الثاني محال لانما في حال العدم بل في محال الوجود والعدم وهو محال في
 ان يكون حاله الوجود ولا حاله العدم فيكون حاله الحدوث فكل ما لا يثبت في الثاني ان الاجسام

لو كانت اذلية فاما ان يكون متحركا في الازل او ساكنة والقسمان باطلان اما الاول فيكون احدها
 انما لو كانت متحركة في الازل للزم المسوقية بالغير وحتم المسوقية في شيء واحد ان الحركة بمعنى
 المسوقية بالغير والازل بمعنى عدم المسوقية بالغير فيلزم الجمع صوره الثاني انما لو كانت
 متحركة في الازل لما كان حالها من الحوادث وسالنا لعلنا عن الحوادث فهو حادث ولا لعلنا في الحادث
 انما هذا خلفا لثالث انما لو كانت متحركة في الازل لكانت الحركة اليومية موصوفة بالاعتناء
 بالانهاية له وهو محال والموقوف على المحال محال السرايع انما لو كانت متحركة في الازل لجعلت
 حركاتها حركاتها من الحركة اليومية الى غير النهاية والساعة من الحركة التي وقعت من الامر الى غير
 النهاية فالجمله الثانية انصرف عليها انما لو اطلعت على لازل انطبقت عليها انما لو اطلعت على
 الساعات وانما انصرف عليها انما لو اطلعت على لازل انطبقت عليها انما لو اطلعت على الساعات
 هذا خلف واما الثاني فلا يها لكانت ساكنة في الازل امتنع عليها الحركة لانها لو كانت ساكنة
 اما ان يكون ازلها لم يكن في ذاتها دوام السلون فيمتنع الحركة على الاجسام واما ما يمكنه على الاجسام
 اما ان يكون سبطا او مركبة طرقات بسيطة فيصع على طرقاتها ما يصح على الاخر يصح
 ان يصح على سبطا وسارها ايضا فيصع على الحركة وان كانت مركبة فان جنته من
 السابطة فكانت سابطا فائلا للاجتماع والادراك بطائفة بالحركة هذا خلف قال
 الابهرى الا عراض قوله انما لا يثبت في الممكن اما ان يكون حاله الوجود وتوابعه الماثر في حال
 الوجود اتحاد الوجود ومحصل الحاصل فلهذا لا نسلم وانما يكون كذلك انما لو اطلعت على الفاعل
 وجودا ثانيا وليس كذلك انما لا يثبت عارضا عن كون الموقوف موجودا في وجود الموقوف وطائفة يكون
 الاثر موجودا اذا ما وجود الموقوف والذي يدل على حصوله لثان حاله الوجود انه لو لم يكن
 كذلك لما كان الماثر حاله العدم لا سيما في الواسطة بين الوجود والعدم والثالث انما لو
 لان الماثر حاله العدم بمعنى الجمع بين الوجود والعدم وهو محال لانما في الوجود والعدم
 لو كانت اذلية فاما ان يكون متحركا او ساكنة في الازل فلهذا لا يجوز ان يكون متحركا

فيكون انما لو كانت ساكنة في الازل لكانت ساكنة في الازل

لهم الجمع بين المسوقه بالغنى وعدم المسوقه بالغنى في ما حله لنا لا سلم هذا لان
 المسوق بالغنى هو الحركة وعبر المسوق بالغنى هو الجسم بان قال اذا كانت له ذات
 الحركة بحيث هي غير مسوقه بالغنى لكونها غير متحركة في مسوقه لاها بعد وانقال
 بفضل المسوقه بالغنى فليكن الجمع بين المسوقه بالغنى والعبر عنهم المسوقه بالغنى في الحركة
 فلنا اذا عظم ذلك فنقول ان سلم الجسم لو كان زائلا لكانت الحركة بحيث هي غير متحركة في مسوقه لاها
 ولم لا يكون الجسم زائلا وصدق عليه انه متحرك واما ان معاق عليه الحركات المعينه والصدق
 على الحركات الموجودة في الاعيان انما اراد به ضرورة اتفاق كل واحد منها بلونها مسوقه بالغنى
 قال ان تميزت هذه المضمونه مانه عليه غير هذا الموضع ان حدثت كل من الاعيان لا
 سلم من حدوث النوع الذي لم يزل ولا زال واما قوله لو كان لا حركه لكانت الحركات
 فلنا نعم ولكن لم يلم انما اخلو عن الحوادث فهو حادث فوله لو لم يكن كذلك لكان الحادث زائلا
 فلنا لا سلم واما لم يلم ذلك لو كان شي من الحوادث تعينه الا انما الجسم وليس كذلك بل كل حركه
 الا انما هي حركه لا الاول قال ان تميزت هذه من مظاهر الذي قبله وانما انما هو نوع الحادث لا عين
 الحادث فوله لو كانت حادثه في الازل لكان الحادث لا يوفي موقوفه على انفسا ما لاها به فلنا لا سلم
 بل لو كان الحادث الذي سبقنا حوادث الاول لكان اولها ولم يلم ان ذلك غير جائز قال ان تميزت
 مضمونه انه يكون موقوفه على انفسا ما لاها به ولا اوله وهو انما به من الطرق الاول
 على الماضي لكونه نفايه من الطريق الاخر فوله لو كانت متحركة في الازل لكانت متحركة في احد من الحركه المزميه
 والمايه من الحركه التي رعت بالاسم لا سلم واما لم يلم ذلك لو كانت الحركات مجتمع في
 الوجود قال ان تميزت هذه المضمونه ان المسوق لا يكون لاني موجودين ولكن يقال المطبق
 في الخارج لا يكون الا في وجودين ولكن يلم بعد المطبق من بعد وبين واسم اذا كانا في
 جمعا في الوجود بالمطبق منها ان يكون مصدر في الازمان لا يوجد في الازمان حال
 بالاعداد المحرجه عن المعدودات او بعد من سطر في المستقيمات او بعد من سطر

الحركة

فلنا

والا ان تميز
 المصنف بغير ذلك
 في الحوادث
 النوع هو
 الا انما هي
 الحادث
 انما هي
 الحركه
 ابداء لكونه
 على الماضي

مستقبلين او بعد من سطر في المستقيمات او بعد من سطر في المستقيمات او بعد من سطر في المستقيمات
 والمعدودات الموجودة مع ما من هذا حواشي ان وهو الحاصلين الذين طنت احدها على
 الاخرى مع العبادات في كل الطرفين وعدم السام الاخر لها شفا ضللتان في الطرفين الواحد
 وسطوا احدها الاخرى في الطرفين الاخر فلا صدق ثوت سلا هذا حلهما الا في مطلقا
 وان في المطابقه مطلقا بل صدق سوت الاطراف من احد الطرفين واسفان من الاخر
 وحسب فلا يكون الراد مثل الثاني واليونان متاهين قال الا في ان فلنا انما الحور
 ان يكون متحرك في الازل ولكن لا الحور ان يكون ساكنة فوله ان للموتور الساكن ان يكون حادقا
 او ازل ليا لمسلم فلنا انه لو كان زائلا لم يلم دوام السكون ولم لا الحور لكونه ياتر منه سوت
 على سطر عدي ازي والعدي الا في حاور الرذال فاذا زال السطر زال السكون قال ان تميز
 فله لعل ان يقول العدي الا في ازل انما رول بسبب حادث والاوليه قال لول من
 الا رول الاستحداث حاج الى حدوث سبب حدث ليرول السكون وهو يقول
 المصنف ليرال السكون بالمصنف ليرال الحور في العالم وهو الا ان المسوقه ما راد الا في اول
 لكون هذا البعد بر صبح القول لحدث العالم فقال ان كان الجسم ازل واما حدث الحركه
 في المصنف حركه محورا لحدث العالم لل هذا سطر حلهما فلا سطر وانما حدث حركه
 الجسم الساكن الا في مع حركه ما بعد وايضا منها تحت حركه هو ان السكون هل
 هو امر يتوحي مصاد الحركه او هو عدم الحركه عما من شأنه ان يتحرك ومنه هو ان حركه وان كان
 عديا لم يضر الى س قال واما الطريقه التي سلكها في كون النار حارة وتقال فاعلا
 بالاحتمار من وجهين احدهما انه لو كان موجبا بالذات وحسب الاستفاد عن العالم لمسلم اسبق
 العالم واما حركه النار فقال الثاني انه لو كان موجبا بالذات لما حصل بغير العالم
 لانه لم يلم من دوامه دوام معلوله والاذان موجبا لا مخرج ولم يلم من دوام معلوله دوام

بغير الا بعد

معلوم معلوله وهكذا الى ان يلزم دوام جميع المعلومات قال الالهى الاعراض
 اما الوجه الاول فلا نسلم ان القدم شئت واما الوجه الثاني فكيف نقدر من ضعفها واما
 الثاني فلا نسلم انه لو كان موجبا بالذات لزم دوام معلولاته واما يلزم ذلك لو كان جميع
 معلولاته فاعلم للدوام وهذا لان من جملة معلولاته الحركة وهو غير قابل للتباعد والاعتدال يقول
 اعراض ضعف اما الاول فتعال هذا بما ذكر على سبيل القدم ضعف كذا يلزم جميع
 الدليل المعين انما المدلول وانت قد رقت ضعف دليل الفلاسفة على القدم وادان القول
 بالوجوب بالذات تسلم بدم العالم ولا دليل لهم عليه كان قولهم ايضا لا دليل عليه ولا يهوى
 وذكر من غير هذا الموضع ما احيى في حيز العالم بيان انفسا الارزاق القدم لكل ما كان يخلقه
 ما من مساو ذكره الرازي بالرازي ذكر وجهين هما اولهما ضعف كذا للماني قوى وهو
 قوله لو كان موجبا بالذات لما حصل تغير في العالم وخسر بذلك ان يقال الموجب بذات قد
 مراد للعلم النامي الذي تسلم معلولها ولو ما شاع به ويراد كذا ما يفعل
 بغير ارادة ولا شعور وان كان فعله متراجعا من المعلوم انه لم يقصد اما القسم الثاني
 واما قصدا صا والسم الاول محال اذ اذ بالموجب علمه تامه تسلم معلولها كان معلولها
 لا يراها ومعلوم معلولها لا يراها فمسمع ما خشي من لوازمها ولوازمها لو انها كانت كذلك
 فلا يحصل في العالم غير واما قول المعترض اما تلزم ان لو كانت جميع معلولاته فاعلم للدوام والحركة
 لا تسلم فقال هذا اعراض باطل لوجه احدها انه اذا جار لم يلزم العلم النامي الذي
 تسلم معلولها لا يحصل لا يقبل التباين وهو الحركة والحوادث من حيث سببه طارر يكون
 ذلك المعلوم حوادث من جملة ما يكون كذا لا يبرر ما نية موقفه على دعوى تلك الحوادث فان
 ذكر الالهى تسلم في الارادات المتعاقبة وقال يجوز ان يكون للماني سببا في ايجاد حادثه
 كل واحد منها يسد الى الاخرى ثم يمتد من جانب الترتيل الى ارادة بعض حدوث العالم

تسلم حدوثه وادان هذا حائرا اشفع ان يكون موجبا بذاته يعني انه تسلم موجباته بل يجوز مع
 ان ما خرج من موجباته وعلى هذا المليون العالم مدعى ليس هذا هو الوجه بذاته وهذا
 الاصطلاح الذي يحكم به الرازي راو اذ اما وتول الفلاسفة الدهرية ما ان الموجب هذا الاصطلاح
 الذي يبنى عليهم هو العلم الذي تسلم معلولها الوجه الثاني ان يقال ان اردتم بالموجب
 بالذات ما تسلم معلوله بالحوادث في العالم سطل كونه موجبا هذا الاعصار وان
 اردتم بالموجب بالذات ما يكون من معلولاته اسرانا به بل يحدث ما يحدث من حيث اذا
 وانكم المنزاعون على سببه موجبا بالذات لم يكن في ذلك ما ساني ان يكون معلولاته يحدث من حيث
 واسمع ان يكون هذه الانكاس من جملة الحوادث الكاسخ سطل تولكم الوجه الثالث ذكر
 المعلول الذي لا يقبل الدوام كحركة الفكر هل الماني سببه موجبا بذاته توسط او بغير توسط
 اراحته له موقوف على حادثه اخر من سبل والاول لزم عدم الحركة في المعامه وان يكون قابله
 للدوام وهو متسرع وان قيل بالماني سبل فاحابه لما حاز من هذه الحركة اما ان يكون موقفا على
 شرط لو لا يكون فان لم يكن موقفا على شرط لزم عدمه لعدم الموجب الذي لا ينفك عنه على شرط
 وهو متسرع وان قيل بل احابه للحزب الثاني مسروط حدوث الحزب الاول وهو حراة وحيث
 ان احابه لكل حشر شرط وجود حراة خريفه وهو تسلم تامه ليس من تلك الحراة انما
 حصل شيئا لان تلك الحراة معامه از لا ابدأ وما من من حراة الا وهو شايه يعني
 من الاوقات فليس هو شي من الاوقات علمه تامه ليس من الحوادث فكون احابه لحوادث
 مشروطا حادث لم يكن فهو والعقل في ذلك الحادث الذي هو شرط القول في الحادث الذي هو شرط
 ما دام لم يكن حادثا لا اذ ان المليون حدثا للتشافي فاعلم ان حدثا ليس من الحوادث على قولهم وهو علمه تامه
 وهو المطلوب فانه لو قال لو كان موجبا بذاته لما حصل في العالم شي من العبر وهكذا هو قولهم
 فاعلم من من اما ان يقولوا تسلم تامه معلولاته او يقولوا معلولاته متناهية فاعلم انما جمعهم

من كونه علة تامة في الازل ومن كون المعلول بوحدها متساويا في جميع اماكن الازل والعلل المتساوية
هي التي تستلزم معلولها لا يتاخر عنها معلولها وانما يتاخر على غير ما فهم يقولون لان كل
وقت ليس علة تامة لما يحدث منه بل فعله بشرط ما سر مقدم وليس هو علة تامة لذلك الشرط
المقدم فلا يكون علة تامة لا للمقدم من الحوادث ولا لما بعده من الحوادث من غير ان هذا
لا يرد على من يقول ان حدوث الحوادث ما راد من متعاقبة او انفعال متعاقبة فانه لا يقول هو متو
بعضه للممكنات والاصول هي الازلية تامة لان كل قول ليس علة اصلا ليس من حقائقه بل انفعاله
متتالية ودرجاته والفعل الثاني منه مشروط بالاول والاول انفعال الحادث لا يكون له متعاقبه
وليس هو متوحيها بل تامة ليس من تلك الانفعال ولا النفعولات بها والتميز من ذلك لان من شأن الانفعال ان يعين
واحد من النفعولات بعينه لا فيكون واغنى والحوادث جميعها التي في العالم والنعرات بخلافها
تتأخر عن انفعاله الحادث متاخر في كل يوم هو في شأن حالاته اذا ما لواء هو علة تامة مستقلة
للعولها وحصولها من المعلولات ما لا يكون الا شيئا وان هذا جمع بين شيئين من ان معلولها
متاخر عنه معلولها ليس متاخر له واذا ما لواء هو متوحيها لنفسه للفكر واخر العالم الاصلي وليس
موجبا من الحوادث المتخلل بل انما هي لها مشروط بان يكون لها من الحوادث من هذا حصة فوكل
وحده فلا يكون نفسه متوحيها من الحوادث لا الاول ولا الثاني لا بوسط ولا غير وسط وهو المطلوب
فالقول بالمتوحي باللات ودرجات الحوادث عند بوسط او غير وسطا جمع من المتعاقبات من هذا القول
سطل قولهم بلونه متوحيها للعالم تامة لانهم يقولون ان العالم اقسام لم يدر في الحركة وانما صورته
الاولى لا سطل فاذا كان الحايه للعالم يدر في الحركة متساويا للحايه للحركة في الازل متساويا لكن
متوحيها للعالم والحركة فالامدع المشروط متساويا مع ابتداءه بدون ابتداء شرطه وابتداء
شرطه مع على اصله ما ابتداء متساويا وهذا لانهم جعلوا الدار في حال ليس له فعل يقوم بذاته
اصلا وانما يحدث منه شي ولا من شي اصلا وعدم ان ما كان كذلك الا حدث منه شي اصلا لم يزل
الحوادث كلها من دون عنه ان الحركة لم يزل وانما الواصل منه فكل من صدر حركات لم يزل

ولا انزال في سور يمكنه عن شي الا حدث عنه ولا من شي على اصله وما يوضح هذا انما
هو العالم في كل طور باساعه انما يتوحد في الازل والحركة للعالم حركه التوت
لحركات الحيات بحسب الاسام المتعدي به للموت المتعدي به وهذا هو جعله على العلم حيث لواء
انما انما لا تقوم الا بالحركة الارادية والحركة الارادية باسم الامم والامم الجبيل في كل المثل
حركه شوق والداري على عدم علة هذا الاعتبار وهو هذا الاعتبار لم يدع الا لئلا لا
حركاتها ذلك هو شرط حصول حركاتها على هذا القول فعد على العالم بدم واحد بنفسه
لانهم يدرجون ذلك في الاول الذي هو المحبوب بدم واحد بنفسه لا يقول آخرون منهم بل العالم
واحد بدم بنفسه وليس هناك علة بحسب حركه له بالسوق خارج عن العالم واذا كان ذلك
كالحركات حاله في واحد بنفسه وادراكهم كرون الواحدة بنفسه محلا للحركات والحوادث لم يكن
معهم ما سطلون به كون الاول لا يكون لهم حصة على لونه متوحيها باللات ولم يعرفوا بذلك لئلا ليس
جسما وفعال لهم حركات الحوادث جميعها على اول مدون حركاتها لا يتوحد من قوله من الحركة
والكلامية وغيرهم انما كان متساويا بطل فوكل حدوث الحوادث تامة عنه مع انه لا يحدث منه شي
وهذا قصد واداموا ذلك حصوا بعض الاوقات بالحدوث بدون سجدات من الفاعل
تقبل وانهم جعلت جمع الحوادث فحصل بدون سجدات من الفاعل واداموا لهم لئلا يحدث بعد
ان لم يكن محدثا بدون حدوث قصد واعلم واقدره فالواك فكل حدث الحوادث واما ما دون حدوث
حدوث قصد واعلم واقدره بل ويدر وجود ذلك وانهم يقولون حدث للفكر بصورات
وارادات من الحركات المتعاقبة مما السالم موجب لحدوث تلك الحوادث ولم يحدث شي اصلا
ولكن كان ذلك الاسان واما انما حدث له ارادات وتصورات وحركات بدون سجدات حدثها
محدث اصلا لم يكن ذلك متساويا قبل ما حدثه الاول واستعان على احداث الثاني قبل
بالموجب لاحداث الاول وهو لم يزل في حلات ما دام ان العالم لم يكن هناك اول

لم يزل في أحداث ما قبل تلك الحوادث التي لا أساس صدرت عن العقل الفعال
 لا دون سبب حادث قيل بالعقل الفعال دائم البقاء عند علم لم يصر هذه التصورات
 والارادات والحركات بوقت دور وقت فالو العدم استعداد القواكل ما اذا استعداد
 الاسرار للنقض اما علمه واهب الصور ما اذا قيل له ما الموجد لحدوث الاستعداد قال
 ما يحدث من الحركات العقلية والاسرار الحات العنصرية ولا على علو العقل الفعال هو الموجب
 لما يحدث من الاستعداد بل يحيلون ذلك على حركات خارج عنه وحرارة ما ان قالوا
 مثل هذا في الاول لم يرم ان يكون الحدث لشروط النقص عنه وسببها فالفعال فيكون لا ينفى
 عنه الاستعداد اشياء دون بعض كلك الفعال فيحدث عنه الاشياء ما بعد شي فذلك واما الاول فيكون
 عنه من يعلو له ارم له فهو انقص رتبة الاحداث عند علم من الفعال ان قالوا بل هو الحادث
 للشرط شافيا قيل رايهم بلم في الفعال اية دام النقص لا يحسن من لقا نفسه وقتا
 دور وقت انقص فالاول اذا خصه وقتا دور وقت من لقا نفسه كان ذلك سارا في الفعل
 كما في النفاذ فهم من سرنا ان لا يحلق على حركتها انفراد بالاحداث فالفعال بل ادى منه
 واما ان يحلق خيلا / انما ما فيكون الفاعل ايجاد منه ونحوه من علمي دلالة السمع على
 افعال الله تعالى الذي به سطر العباد في الدهر به رتب مطلقا لفة القتل للشرع وارتب
 ارجاء السمع ليس بها نزاع لكن لا في الحالفون والاله يدعون انما دلالة طائفة لا فاعله والاله
 العقلية الفاعلة لها فاصل الاله مدعي عليه فهو معلوم بالسمع ايضا والله سبحانه وتعالى
 بالفعال الاختيارية القايه به كالاستواء الى السماء والاسواق الى العرش والبصر والطمع والاسان
 والمجي والبر والور وخود ذلك بل الخلق والاحياء والاسانه فان الله تبارك وتعالى في نفسه بالفعال للارضية
 والاعلاد كالاستواء بالانفعال لتعديبه كالخلق والفعل المستعدي يستلزم للفعل اللازم فالفعال لاله فاعله
 له في فعله سواء كان مستعدا الى مفعول ام لم يكن والفاعل لا بد له من فعل والفعل المستعدي الى فعل لا مستعدي حتى
 يقوم بفاعله لكان لا بد من فاعله وهذا معلوم عقلا ومثقا فان العرش وسماء اللعاب مستعديون على الله
 ان قال دام تلك الطعام لا بد له يكون العقل المستعدي الى المفعول به سائر الفعل اللازم ورايه

ادلتنا الجليلين فعلية وطلاها منه فعلة وفاعل والباقية امتازت براج المفعول والفاعل الجملة
 الرضا بعل بعد كما كل رضى ليس بها فاعله رايه بالفاعل كرس المفعول من غير معلق بالفاعل
 لكان كلامه معلوم الفساد ففعله بفاعل هو الذي خلق السموات والارض في ستة ايام ثم
 استوى على العرش ضمن علمين اولهما استعداد رايها الارض وهو استوى ما اذا كان هذا ساعقا
 بالفاعل فكذلك الارض وهو خلق رايها من جهه العقل من حوزان يقوم براه الله تعالى بعل لا ارم
 له بالمجي والاختيار الاستواء بخود ذلك لم يمكن ان يقع تمام فعل ساعقا بالمخلاق والخلق والبعث بالاسانه
 والاختيار كما ان من حوزان يقوم به صفة لا ساعقا بالغير بالحياه لم يمكن ان يقع تمام الصفات
 المتعلقة بالغير العلم والقدرة والسمع والبصر والاهلالم بفاعل العقل ما شئت احد الصبر
 دون الاخر بل قد ثبت الافعال المعنوية القايه به بالخلق من سائر في الافعال اللازمة
 كالمجي والاختيار واسماء العكس كالله منه فاعله به قابلا واذا كان كذلك كان صدرت
 خلقه الله تعالى من المخلوقات ما عا لما يفعل من افعال الاختيارية القايه بنفسه على هذا
 صرح في الاشكال ويكون اثبات خلق السموات والارض ايمانهم بما جاء به الشرع وما يمكن القول
 بحدوث العالم على اصل فناء العالم بالافعال والفعل عند المحقق بطلان هذا القول
 وبواجب الشرع دام ان الناس ان القول بفسادها مع مع القول بحدوث شي من الحوادث
 لا العلم والاخير والحوادث بطلانها كذا العقل قد دل على صحة ما جاء به الشرع والله سبحانه
 موصوف بمصداق العلم من غير النقائص وكذا قال وصف به الخلق بالخلاقين به
 وكما يقص بوجه خلقه الخلق بالخلاقين اختوان بمره عنه والفعل صفة كمالا عنه بصف
 كالكلام والقدرة وعدم الفعل صفة بغير لعدم الكلام وعدم القدرة ودار الناس صل
 ان كلام صنفين فاهل السنة يشيرون ما يقوم بالله تعالى من الصفات والافعال التي ليس بها
 وتقدر عليها والحكمة من المعركة وغيرهم يتكبر هذا وهذا ما يستر كليات تمام الصفات
 اللازمة ونفي ان يقوم به ما معلوم مشبهة وتدر به من الافعال وعرفها ورايه الفلاس
 كالحسن والعلم ومعلوم

ما بال خلقه
 سائر الافعال

والاشعري وابو الحارث الجاسسي كان من انبؤ الكلاب ولهذا امر به هجو
وان امر حذر عن ان كلاب ثم قيل عن الحارث انه رجع عن موله وورد ذكر الحارث
في كتاب هم القنن عند موله ان نقل اعلموا في الله علمك ورسوله الموسون في هذا السند
الاسم قولنا اهل السنة ورجح قول الكلاب واهل السنة والحديث على انساب النجاشي
وهو انه ادبر عنهم من قتل منهم كثر الكرماني وثمان بن سعيد الدارمي وغيرهما بل صرح
هو المنط الحركه وان ذكر مد اهل السنة وذكر حرب الكرماني انه قول سريه خزايه
السنة كما جعل واسحق بن ابراهيم بن عبد الله بن البراء الحارثي وسعيد بن منصور وكان
ثمان بن سعيد وعين ان الحركه من لوازم الحياه بكماليه تتحرك وتطوّر في هذا من قول الشافعي
فناء الصفات وطائفة اخرى من السلفه كان عبد البر وعنه يفتون المعنى الذي
قصدته هو الاكن يسعون على طلاق الحركه لكونه غير ماثر واصحابه قد سبهم من
ان هو لا يكره العز وان طه رتبهم من اهل الاثر كان حامدا وطائفة باله منهم
وان الفناء الطائفة باله من وان عمل ولوا راغف ولما كان هذا هو المعروف عند
العلماء اهل الحديث والعماري دأى ربه وان حامد ومحمد بن الحسن الذهلي وغيرهم من العلماء
لذين ادرهم الاسام محمد بن اسحق بن حرمه كان المحقق عنه سالفه عمر بن محمد بن اسحاق
نزل شكلا اذا اشار له اصحابه على التفتل وعنه يلقوا طريقه كلاب فقام بعض
حزبه التي الى ان حرمه سرور هو لا وهو ان الله تعالى لا يوفقك ما لم تقدر على الكلام اذا اشار
لا معلق ولكن مشيئة فوقع من ان حرمه وغيره ولهم رد ذكر يراع حتى اطهر واسواقهم
بما لا نزاع فيه واسواقهم الاسواق بهم لمحال لهم له وصار الناس حزينين فالجمهور
اهل السنة والحديث معه حتى صار يعلو علما من ان حرمه والحاكم ابو عبد الله وابو
عبد

عبد الرحمن السلمي وأبو اسمعيل وعمر بن عبد العزيز وأبو بكر الصفي بن كلاب
وهذه المسئلة كانت الحرة تلقنها مسئلة حلول الحوادث وكانت الحرة تسولون
أياهم فقالوا من غير حلول الأعراض والأعضاء والحوادث وأخذوا ويصودهم
بعض الصغار من الأفعال ومن على العرش وكانوا يعرضون عن بعضها أهل الأثبات
بالعبارات البهيمية التي سعى الناس شاد المذهب فأنهم إذا قالوا الله لا منزلة عن
الأعراض لم يكن في ظاهر هذه العبارة ما ننكره لأن الناس يسمون بذلك منه عن الاستحالة
والفساد أو الأعراض التي يعرض لنظام من الأمراض والأضغاط وأما ما رآه من غير ذلك ولكن
مقصودهم أنه ليس له علم والبدن والحق والاطمافهم به وأخذوا من الصفات التي يسمونها
أعراضًا وكذلك إذا قالوا الله لا منزلة عن الحوادث والأحزان والخطايا وهو الناس أن مقصودهم
بذلك أنه المحل للخلوقات والأشياء المصنوعات وهذا الحق صحيح ومقصودهم أنه ليس شيئًا
للخلق ولا متصلا به وأنه ليس من السموات وأعلى العرش وإذا قالوا ليس شيء وهو الناس
أنه ليس من جنس الخلوقات واشتغل أرباب الخلق بهذا الحق صحيح ولكن مقصودهم بذلك أنه يرى
في الكلام نفسه والمعصوم به صفة وأما ما في الخلق إذا قالوا لا الخلق الحوادث
أولها الناس إن مرادهم أنه لا يكون حلا للذرات والاسمالات وهو ذلك من الأحداث
التي تحدث للخلق من محاسنهم ونسبهم وهذا الحق صحيح ولكن مقصودهم أنه ليس فعل اختيار
يعبر به نفسه وإنما كلامه أو فعله فهو به معطوف مشبهة وأنه لا يدور على استواء أو نزول
أو انبثاق أو حيوان أو المخلوقات التي خلقها لم يكن معدها فعل أصلا بل عن المخلوقات
فإن الفعل مصلح كقولهم والحرث الجاسبي والفلا نسي وعلم يثبتون مساهمة الخلق
للمخلوقات وخلق نفسه من المخلوقات وكان قولهم وأما ما في العبارة على المخلوقات وصفه
عليه بخلق ما لا عقل وأما استواء على العرش من الصفات السبعية الخيرية التي لا يعلم إلا بخبر

وكذلك الاسرى من الصفات بالشرع ماره والعقل اخري ولهذا نشأ العلويون بالشرع
 وبنت الاستواء ورد على من ماله بالاستقلال وكونه بالاختصاص بالعرس خلاف
 اساع صاحب الارصاد مانه ملكوا طريقه المعركة فلم يبقوا الصفات الاما العقل وكان
 واحد الاسرى كطيط حجاب به يدورون انهم يحكون بالعقل لما يعرفون به بالسمع صلوته بالشرع هو
 الذي بعث عليه من اصول الدين والعقل ما صدر له وهو اسلوب المعركة ولا يعبدون سوا
 الشرع والصفات لله على ما كان عليه من علمهم من علمهم المعركة وطعنوا الطائفتين
 الثلاثة باعراسهم عما حابه الرسول صلى الله عليه وسلم فكل هذا اما احاطة المباحرون
 الذين مالوا الى الاعمال والفلسفة من اساع الاسرى وصرح هو ان العقل الماحرين
 مانه لا يستدل بافعال الرسول صلى الله عليه وسلم على ما يحب ويسمع من الصفات والافعال
 وهذه الطريقة سلكها من ان المعركة مثل صاحب الارصاد واساعه وهو لا يردون
 داله الكتاب والسنة ماره بصرحون مانه ان علمنا سراد الرسول صلى الله عليه وسلم لم يلق بوله من
 كحور ان يحتج به من مسائل الصفات وان يقولون انهم لم يلقوا العلم سراد لطريق الاحكام
 وماره بطعنون في الاحكام وهذه الطرقت الثلاثة من افعال المعركة وكبرهم من الحسد
 اسبطوا لاحرمه الكتاب والرسول صلى الله عليه وسلم عندهم وحرمه الحجاب والمناجاة حتى يقولوا
 انهم لم يحققوا اصول الدين كاحكامهم ما ربه ما عذرنا عنهم انهم كانوا مشغولين بالحسد
 بهم من جنس النافسة لا عقل فخرهم والادب صحيح بل سلكوا السطوط من الغفليات والفرطة
 من السمحات وهذا من غير ما يدع حال الحجاب والسنة حتى المسائل القهية ربح ذلك
 فلهما الاحاقون من العقلات في اصول الدين الى ما حاج اليه المعركة والار المعركة
 ان النبوة اسم الاصول في التوحيد والعدل في محامون الكونيات للدين اصوله العقلية
 ولذلك في الصفات واما كونها لا تسهر عن علم الله اذ ارايت المعجزة المحترمة علم بالضرورة
 انها صدق للرسول صلى الله عليه وسلم وانما الصانع ايضا معلوم بالضرورة ان مقتضيات
 صمدية

ان العلم انما يعلم ما صحه الجمع بعد ما علمه ضرورة
 ضرورة بحال المعركة ما لهم طولوا المقدمات وجعلوها طريقه فلهذا خير من المعركة في اصول
 الدين كشر والاسرى لما رجع عن مذهب المعركة سلكوا طريقه لركلات وسال الى اهل السنة
 وانسبوا الى الامام اهر كما ذكر ذلك في السنة كما لا مانه والموجز والمفالات وعرفها دار حيلطانا ههنا السنة
 واكدت ب حلاط المتكلم لم يزل له عقل بعد ما خسر كل الاسرى وانه اصحابه اساع اصول اهر
 واسا له من السنة سكر عقله في ليس من احواله ومن اساع له عقله في الدرج ليرجوزي في كثير كنه
 وكان القدر من اصحاب اهر كان كونه عند العراء وار الحسن التيمم وامثالها مذكره من كنههم على طريق
 وكرا المعامل اهل السنة في الجملة ويذكرون ما ذكره من ما قصر المعركة وكان من التيمم في العاشر
 لم يكره واسا له من التوافقه والموافق ما هو معروف وكان الناصر ابو بكر يكت احكاما في حق
 في المسائل محمد الطيب الحنبل يكت اساع الاسرى وله ما يوجد اموال التيمم في ماره امواله
 وانما اساله من المسعد لركلات على العقيدة الرصعة ابو الفضل التيمم اعمدا بولك السهفي
 في الحجاب الذي صفة الامام اهر كما اراد ان يذكر عقيدته وهذا احكام ليريد عند القور في ليطه
 راجا من طاهم كالمور اصول قول العلامة في الاسرى مانه اصحابه كان الحسن الطري
 وليريد الله مع هذا الساهل والناصر ليريد الله مع هذا الصفات الحشرية المدلوبة
 من النصارى الاسرار والرحمة والهدى واطالوا بولوا اسرا في ذلك قولان ولم يدركه احد
 من هؤلاء اصلا رجع على المطالب من اساعه وعبرهم انكر ان ذلك قوله وكلها اساعه في ذلك قولان
 راول من اساعه عند سكا انوا معالي الحوني مانه على الصدق الحشرية وليس ما ولفاق اوله
 من الارصاد اولهم انهم في الرسالة المطاسية رجع عن ذلك وجرموا الساولين وعلوا على السلف
 على ترك الساولين واسدوا بذكر على حربة الساولين وواسله العلام على سلكه فيهم
 الافعال الاحبارية وذكرا بولك عند العزرها السائر من اصحابه في محو ارا الفراع عن خلق
 فليس سلك على هذا الاملا حلا ولم لا سلكه فيهم والساني لم يزل سلكا كذلك ذكر

ليس هذه هي الحال من نفسه قال ذلك لما قال بعضهم ان ربه تحدث واحدا والمحاسبي
 الصواب الاخر وباول الصواب على الحدوث هو وقت المراءى لا من الايام قالوا ذلك لمولانا
 امامكم مشهور ومولانا قال في تفسير الله عليم ورسوله باوله على المراءى طرد المصنوع والمبصوع
 كما باوله على ما جرى على علم حتى ان المعلوم تعرجا حدث على الله تعالى واسمع واسمع ولا معنى
 حدث في ذات الله تعالى من الحوادث في نفسه انتهى وكان جميع المصنفين جمل
 الكلام لما ذكر جمل الكلام في القرآن وانه بنى على خمس أصول احدها ان القرآن كلام الله تعالى
 بعد خلقهم من صهيون ان القرآن ليس كلام الله تعالى على الحقيقة اما هو كلام طرفة الله تعالى
 الله تعالى سما الله وارض الله وبيت الله وسكر الله واما المعجزة فانهما طلعوا القول بانه كلام الله
 على الحقيقة لم وافقوا جميعا في المعنى حيث قالوا كلام الله حقيقة ما ساعده وما عايناه من
 ان القرآن كلام الله على الحقيقة وانه تكليمه والفصل الثاني في القرآن غير مقدم فان
 الكلامية واصحاب الاسعري يقولون ان الله لم ينزل تكليمه بالقرآن وقال اهل الجماعة ان الله لم ينزل
 حيث خاطب به جبرئيل والفصل الثالث ان القرآن غير مخلوق الفصل الرابع ان القرآن من
 فاحشهم واساعدهم من المعجزة قالوا انه بان من منه وقال عثمان بن سعيد الدارمي في
 كتابه المعروف بنقص عثمان بن سعيد على المتوسل الجهمي الحسد مما اقر على الله تعالى والتوحيد
 قال واذا في المعارض ان قول النبي صلى الله عليه وسلم لم ينزل الله الى السماء الا ما حشر من تحت العرش
 منقول من مسند احمد بن حنبل قال واذا عرفت ان الله تعالى لا ينزل نفسه انما ينزل امره ورحمة
 وهو على العرش وبذلك كان من عرشه قال كانه الحي السوم والسوم نوع من ما ينزل على
 من ان هذا المعارض وهذا الضام من حجج النساء والصبيان وسرهم من من كان من الله
 ورحمة من كل ساعده ورسوله وانما قال النبي صلى الله عليه وسلم لم ينزل الله الى السماء الا ما حشر من تحت
 من اللؤلؤ سطر او الاسحار افاسته ورحمة بل عوازل العباد الى الاستعداد او بقدر الاسر
 والرحمة ان سلكا دونه منقولا اهل سماع الى انزاله وسلكا رحمة واسمه من ان من هذه سطر
 الليل ثم لا يمكن الا الى طلوع الشمس الى انزاله واما دعواكم ان تفسير السوم اللؤلؤ

السبع من البصر فقال اني معكم اسبع واري راي ما علم سمعون وقالوا لهم الله
واسطر السبع من الكلام والمطر دون السبع هذا السبع والصوت مع الله
قول الرب كما ذكر روحا الاب ولقد سمع الله قول الذين قالوا الاب لم يولد وراى وقال الذي يولد
حين يوم ومثل ذلك الساحق وهو ذكر انات نحو ذلك ثم قال يا رب الجسد والعرش
قال ابو سعيد وادعي المعاري انصاته ليس له فقال حدوا له ما به وانها به
قالوا هذا هو الاملا الذي عليه جمع ضلالاته واسبق ما جمع اعطياته وهو فلم
يلفها من سفلها جها احد فقال له مايل من شياؤه مدعيت مرادك ايها الاعرج
ان الله سبحانه لا تشي بان الخلق لم يدعوا اليه ليس من وقع عليه اسم الشئ الا اوله الاول حمد
وصدوعا به والاسم ليس له حد ولا غاية واضفه قال ابو سعيد والله تعالى له حمد
لا يعلم الا هو والحدود احاد من هو له غاية في نفسه والكر من يحد ويكمل ذلك الله
ولما به انصا طر هو مثل عرشه فوق سمواته وسبل عرشه الله راها ان لم يعرف رنا سبحانه
قال انه على عرشه ما من من خلقه مثل حد ما في حد ما من الحسرات الصباح المار على الحسن
من معق عن الممارك من ادعيه ليس له حد وهو رد الفوان وادعي اننا شئ ان الله
حد مكانه في سوامع سمع به ثم ذكر قوله قال الرحمن على العرش استوى اسم سور
الساخا من ربه من يومهم وهوها الى ان قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله وحده انما الله تعالى
ثم ذكر قوله صلى الله عليه وسلم ان الله فوق عرشه فوق سمواته وحده في السما
الماها من منه ثم قال يا اخوتي جميع ما يوحيه من شئ ربه عن الشئ من عرش الرحمن
ان الصلوة على الله صلى الله عليه وسلم بالاسم باحسانكم يعبد النور الهما بالسبع سمع من الارض وواحد
في السما كان يا قوم تحدد لرحمتكم وهنك والال الذي في السما لم ينل النور صلى الله عليه وسلم على الخلق اذ
عرف ان الله العالمين السما الى ان قال وقد انفتحت الكلمه من المسامح بالما من
ان الله سبحانه وقال في السما وطرفه ذلك المرسى الضال واحياه في السما والارض لم
يلفها تحت صدره من ذلك اذا حوت الصفي من ربه الله به تعالى مدعو في السما

دون ما سواها وقال عثمان بن سعيد في كتاب الرد على الجهمية له باب البيان
بكلام الله تعالى لا ابو سعيد بالله المتكلم او ارا اخرا لم ينزل له الكلام او اسلم عليه ولا قال له
الكلام او لا سقى سكم على منقول من المتكلم اليوم انما المتكلم انما الذي انما هو كالأرض وذكر انات
من السران منها وطم الله موسى بكلاما وهداه من سبق منهم سمعون كلام الله تعالى فقال اليوم موسى حين
اخذوا العمل ابلاد من ارا ارجع اليهم ولا را ما كان لهم صرا والنعما ورا به اخره على احدا له
حوالهم برز ان الله انكمهم وراهم سلا قال ابو سعيد من قال ذكرنا خلق كلام الله تعالى في
نصا لما وبلر صياها ان الله تعالى في العجل في عرش القول والكلام بيان بين ان الله غير عاجز عنه
وانه متكلم وقوله لا اله الا الله من يحب العجل ليس هو موجود فيه وقال ابو سعيد في قوله هذا
نقلوه من ارجانوا ينطقون الى قوله انما يعلمون بل يحب ابراهيم اصا سمعوا وكفهم الله عز وجل بالحق
عن الكلام الا ان الله متكلم فليل الى ان قال انتم توكلمونه مخلوق فلما رد خلقه اقال الله له كل كلاما
حيا بنفسه فلا متكلم به ودر علم الماسر الاسر ان الله سبحانه ان الله لم خلق كلاما مني واسمع بلا متكلم به
وقال انصا من دار النقص على المرسى وادعت ايها المبرسي في قول الله تعالى هل ينطقون
الا ان يا تيههم الله في طلل من الغمام والمكلمه من قول هل ينطقون الا ان يا تيههم المتكلمه او اى ربك
فادعت الله ليس منة ما تيان كما انه عو من كرك عندك ولكن باقى بالله من قوله يا تيههم في
طلل من الغمام باقى الله من طلل من الغمام ولا باقى هو بنفسه ام رغب ان معناه كفى
قوله باقى الله بغيرهم من التواعد وانما هم الله سرحت لم يحسبوا فقال لهذا المرسى يا الله
ما اخرجك على الله على طاعته لا علم ولا نصي انما الله اية اتيان ورسول ليس اتيان اما هو قوله
باقى الله بغيرهم من التواعد ليد جمع من تمانى الله دسيرة من جامع ولا جمع من هدى والباقي
الامر جاهل بالاحسان والمنة لان اول كل واحد منها معروضا به في ساق الفراء لا حيلة الا شكره مد
انفتحت الكلمه من المسامح ان الله فوق عرشه فوق سمواته وانه لا اله الا الله لا اله الا الله
من طرفة ولم يشكوا انه نزل يوم القيمة ليعزل عن عيان وحاسهم ويسق السوار يومئذ لم ولم

والحشر الذي رزق على الزيادة والخصبة وكذلك الله سبحانه كيف شاء من غير ان يقول
 خوف ولا غم ولا اسفنان وكان بعد ذلك ان يقول ان الله لم ينزل شيئا ادا انما والاسرار
 انه كان ولا انكم حتى خلق وقال ابو عبد الله من جسد في حاشية من اصول الدين ان الله سبحانه وكلامه
 مريم وانه لم ينزل شيئا من كلامه موصوفا بذلك وكلامه مدم غير محدث فاعلم والفرد
 قال وقد خشي على المذهب ان يكون الكلام منه لم ينزل موصوفا بذلك وشكها في انشاها وادانها
 والبول انه ساكت من حال او من حال من حيث صدرت الكلام وان الصلوات غير ان الله
 ان الله سبحانه من خلق الخلق قبل كل الحيات دار الله تعالى من كلامه في حاشية او انشاها
 ان كلامه واذا شام ينزل وقال ابو اسحق عيسى بن محمد الانصاري الملقب بالشيخ الاسلام
 من اعيان اهل السنة وما وقع عليه اجماع اهل الحق والايه اعلم ان الله سبحانه كلاما ساوا
 انصاري كتاب ما تاجد من اجل وذكر البديع منه رايهم فالواو او هو مخلوق من حيث المحدث
 المسهونه ثم سله اللغزيبه من حسن الكرايبي الى ان قال وجات طائفة من الاسما
 بعد ما تكلم بكون كلاما حاديا فالله هذه سخا في اخرى بعد ان الله عز وجل واحد فانه
 ابو بكر بن حنيفة وقال جسد يساور والاثار سدا لها الرباب رجب سدا العلم وما
 طرقت مجلسي عنهما الصغر والسنن مع ما جسد من الحديث والفتنة والصدق والورع واللسان
 لا سر لوث والكلام واسما لاهله فان حرمه من رتب وتكمل حتى يرتب وان جسد من السرى
 من بعد ان ينظر في تلك السهه ذلك الاسام ابو بكر بن بزل يصح مشهورها وصنف في الروايات
 فانه شدد حشيش حتى دون في اللغات في حشيش السراير ولهم في الكنائس وشي من الحار
 ان الله سبحانه انما تكلم في ساسك تحري الله ذلك الاسام واو كذا في العرش من رتبته ووقته
 حاشية في حاشية قال ليرحمه طيف هذه القصص التي اسما لها من حرمه
 ذكرها عن واحد فاحكم ان عبد الله في تاريخ يساور وغيره وكسر انه رفع الى الاسام انه قد
 طامعه من اجماع حاكمه وهو كابد من العلم على يد هذا الكلاميه وابو بكر الاسام

الكلاميه قال في حديثي ابو بكر بن محمد بن الحسن بن الميثم قال احبنا الله عند بعض اهل العلم
 وحرى ذكر كلام الله قال ادم لم ينزل او ثبت عند احتياجه فقال ان كلامه ينزل في سائر ذلك
 حوسر حال جماعة من ان كلام السائر مدم لم ينزل وقال جماعة ان كلامه مدم غير انما انما
 لكلامه فكرت انما الى على النقص ما حصره ما حصره من ان كلامه لم ينزل بقدا عندنا حديث
 وابشورت هذه المسئلة في البلد وذهب من صور الطوسي الى ان كلامه لم ينزل في حاشية
 من صور الم اقل للسيرة ان هو لا بعد من مد هذا الكلاميه وهذا مدم مع ان كلامه
 وقال الم اهلهم غير من كحوض في الكلام ولم يزد هم على هذا في ذلك اليوم وذكر انه بعد ذلك
 على اجماعه رايه صف من الرعي عليهم واهم ما قصوه وسبقه الى القول يقول جسد من ان الله عز وجل
 وجعلهم هو كلاميه قال الحكم سمعت ابا عبد الرحمن بن ابيهم الميموني يقول سمعت ابا بكر كذا
 يقول ان الله يقول ان الله عز وجل كلام الله تعالى ووجهه من رتبته غير مخلوق وسبقه الى القول
 ومن رتبته مخلوق او يقول ان الله سبحانه كلامه بعد ما كان مكم من الازل او يقول ان الله عز وجل
 او يقول ان الله عز وجل كلامه او يقول ان الله عز وجل كلامه او يقول ان الله عز وجل كلامه
 هو عند من حشر مشتاب فان باب والاصرة عنقه هذا مدم من رتبته من رتبته من رتبته
 الاثر من الرتب والغرب من اهل العلم ومن كل عن طائف هذا هو مدم ومن كل من رتبته من رتبته
 وبالله الحاشية كذا في حاشية من ما هو خلاف اصيل ودما في ذكر غير مدم من رتبته من رتبته
 هو لا الذي اسد خوان يستنا هذه ان الله تعالى في الكلام به امهم من كلامه فاما الله تعالى
 من الكتاب من مواضع اهل العلم واما من المليك بالسجود له وذكر هذا الذكر في غير موضع وكرر
 ذكر كلامه مع موسى عليه السلام من رتبته بعد اخرى وكرر ذكره في علم الطلاء والسلام وكرر
 السيرة في حاشية من رتبته من رتبته من رتبته من رتبته من رتبته من رتبته من رتبته من رتبته

